

	AVANTAGES	INCONVENIENTS
ELECTIONS	<ul style="list-style-type: none"> • La majorité choisit en fonction de projets (programmes) qui plaisent le plus • Le représentant a la volonté d'être élu : il peut se sentir compétent, il a préparé un programme • Pluralisme politique • Les élections permettent aux dirigeants d'avoir une vision globale de ce que pense le peuple • Egalité pour les citoyens qui peuvent tous voter et tous se présenter • Système moins instable : le dirigeant reste en poste jusqu'à la fin de son mandat 	<ul style="list-style-type: none"> • Risque de populisme : des candidats cherchent à plaire au lieu de penser à l'intérêt général -> démagogie • La minorité (qui perd l'élection) est frustrée • Risque d'abstention élevée • La volonté pour un élu d'être réélu à l'issue de son mandat peut orienter ses décisions : il n'est pas complètement libre (notamment pour prendre des décisions peu populaires) • Certains partis politiques plus riches auront plus de moyens pour faire campagne et emporter les élections. • Risque de corruption des élus. • Le peuple peut voter pour des personnes incompetentes et faire le mauvais choix en s'attachant à de mauvais critères (ex : apparence physique, influence des avis des personnes suivies sur les réseaux sociaux par ex) • Le dirigeant élu reste en poste jusqu'à la fin de son mandat, même s'il ne respecte pas son programme. • Les élections coûtent cher. • Les élections sont peu écologiques : utilisation de papier, déplacement des votants
TIRAGE AU SORT	<ul style="list-style-type: none"> • Tout le monde a une chance réelle et égale d'accéder au pouvoir • Diversité des tirés au sort : représentativité de l'ensemble de la population (du point de vue de l'âge, du sexe, des catégories socioprofessionnelles, de la fortune) • Pas d'influence des partis politiques • Pas de corruption • Moins coûteux • Moins polluant • Plus rapide (sauf s'il faut former les tirés au sort) 	<ul style="list-style-type: none"> • Difficulté d'organisation ; risque de piratage du système ou de la manipulation des résultats • Manque de compétence et/ou d'expérience politique • Ils n'ont pas de programme : ils ne sont pas prêts à gouverner • Ils n'ont pas forcément envie de gouverner et peuvent se désengager
NOMINATION	<ul style="list-style-type: none"> • Personne choisie pour ses capacités, ses compétences • Cohérence politique entre le nommé et celui qui le nomme • Pas de démagogie car pas de campagne • Le plus écologique • Le plus économique • Le plus rapide 	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de légitimité : moins démocratique car le peuple n'a pas son mot à dire -> sentiment d'injustice • Pas d'alternance d'idées = forme de concentration du pouvoir • Frustration de tous ceux qui n'ont pas voté pour celui qui nomme • Risque d'un choix fondé sur le favoritisme, l'amitié, etc. plus que sur la compétence