

	AVANTAGES	INCONVENIENTS
ELECTIONS	<ul style="list-style-type: none"> La majorité choisit en fonction de projets (programmes) qui plaisent le plus Le représentant a la volonté d'être élu : il peut se sentir compétent, il a préparé un programme Pluralisme politique Les élections permettent aux dirigeants d'avoir une vision globale de ce que pense le peuple Egalité pour les citoyens qui peuvent tous voter et tous se présenter Système moins instable : le dirigeant reste en poste jusqu'à la fin de son mandat 	<ul style="list-style-type: none"> Risque de populisme : des candidats cherchent à plaire au lieu de penser à l'intérêt général -> démagogie La minorité (qui perd l'élection) est frustrée Risque d'abstention élevée La volonté pour un élu d'être réélu à l'issue de son mandat peut orienter ses décisions : il n'est pas complètement libre (notamment pour prendre des décisions peu populaires) Certains partis politiques plus riches auront plus de moyens pour faire campagne et emporter les élections. Risque de corruption des élus. Le peuple peut voter pour des personnes incompétentes et faire le mauvais choix en s'attachant à de mauvais critères (ex : apparence physique, influence des avis des personnes suivies sur les réseaux sociaux par ex) Le dirigeant élu reste en poste jusqu'à la fin de son mandat, même s'il ne respecte pas son programme. Les élections coûtent cher. Les élections sont peu écologiques : utilisation de papier, déplacement des votants
TIRAGE AU SORT	<ul style="list-style-type: none"> Tout le monde a une chance réelle et égale d'accéder au pouvoir Diversité des tirés au sort : représentativité de l'ensemble de la population (du point de vue de l'âge, du sexe, des catégories socioprofessionnelles, de la fortune) Pas d'influence des partis politiques Pas de corruption Moins coûteux Moins polluant Plus rapide (sauf s'il faut former les tirés au sort) 	<ul style="list-style-type: none"> Difficulté d'organisation ; risque de piratage du système ou de la manipulation des résultats Manque de compétence et/ou d'expérience politique Ils n'ont pas de programme : ils ne sont pas prêts à gouverner Ils n'ont pas forcément envie de gouverner et peuvent se désengager
NOMINATION	<ul style="list-style-type: none"> Personne choisie pour ses capacités, ses compétences Cohérence politique entre le nommé et celui qui le nomme Pas de démagogie car pas de campagne Le plus écologique Le plus économique Le plus rapide 	<ul style="list-style-type: none"> Absence de légitimité : moins démocratique car le peuple n'a pas son mot à dire -> sentiment d'injustice Pas d'alternance d'idées = forme de concentration du pouvoir Frustration de tous ceux qui n'ont pas voté pour celui qui nomme Risque d'un choix fondé sur le favoritisme, l'amitié, etc. plus que sur la compétence