

## Fiche 2 - Générer un texte

### Etape 1 : Prompt simple

1) Voici la réponse de ChatGPT au prompt : « Arguments contre le vote obligatoire en France »

#### 1. Atteinte à la liberté individuelle

Dans une démocratie, le vote est un **droit**, non une obligation. Forcer un citoyen à voter revient à limiter sa liberté de conscience et d'expression. Le choix de s'abstenir peut être un acte politique à part entière, traduisant un désaccord avec l'offre politique ou les institutions.

#### 2. L'abstention comme forme d'expression politique

S'abstenir peut être une manière de **protester pacifiquement** contre un système jugé inefficace, corrompu ou déconnecté des préoccupations citoyennes. Rendre le vote obligatoire supprimerait cette forme d'expression politique légitime.

#### 3. Risque de votes non sincères ou non éclairés

Contraindre les citoyens à voter ne garantit pas un vote réfléchi. Beaucoup pourraient voter **au hasard**, ou systématiquement blanc ou nul, ce qui affaiblirait la qualité du choix démocratique sans réellement renforcer la participation citoyenne.

#### 4. Déplacement du vrai problème démocratique

L'abstention est souvent le symptôme d'un **manque de confiance** envers les responsables politiques et les institutions. Le vote obligatoire traite les conséquences plutôt que les causes profondes : crise de la représentation, sentiment d'inutilité du vote, éloignement des citoyens de la vie politique.

#### 5. Difficulté de mise en œuvre et sanctions discutables

Instaurer le vote obligatoire impliquerait des **sanctions** (amendes, pénalités administratives), ce qui peut être socialement injuste, notamment pour les citoyens les plus précaires. Cela risquerait aussi de renforcer le rejet du système politique.

#### 6. Incompatibilité avec la tradition politique française

La tradition républicaine française repose sur l'idée d'un **citoyen libre et responsable**, non contraint. Historiquement, la France a privilégié l'adhésion volontaire à la participation civique plutôt que la coercition.

#### 7. Efficacité démocratique discutable

Une forte participation quantitative ne garantit pas une **meilleure démocratie**. La légitimité d'un régime dépend aussi de la qualité du débat public, de la pluralité des idées et de l'engagement réel des citoyens.

#### Conclusion possible

Le vote obligatoire risque donc de fragiliser les libertés individuelles et de masquer les véritables causes de l'abstention. Une démocratie vivante repose davantage sur la **conviction et l'adhésion** des citoyens que sur la contrainte légale.

2) Une règle de base dans la recherche d'informations (tout particulièrement en EMC) n'a pas été respectée : laquelle ?

3) Quel type d'information est absente de cette proposition et rend les arguments moins convaincants dans l'optique d'un débat ?

## Etape 2 : Prompt plus développé

1) Voici la réponse de ChatGPT au prompt : « Tu es lycéen et tu dois participer à un débat en classe sur la mise en place d'une loi rendant le vote obligatoire en France. Tu dois défendre le point de vue contre. Propose-moi 8 arguments clairement formulés, accompagnés chacun d'une explication utilisant les concepts d'EMC et d'un exemple précis historique ou actuel (avec date et lieu). Ta réponse doit prendre la forme de tirets pour qu'elle soit facile à réutiliser à l'oral. Pour chaque argument, dis-moi quels sites tu as utilisés pour obtenir les informations et dis-moi éventuellement si l'argument est plutôt engagé en faveur de tel ou tel parti ou famille politique. »

### **1. Le vote obligatoire porte atteinte à la liberté individuelle**

*Explication (EMC) :* En démocratie, la liberté de conscience est fondamentale et inclut le choix de ne pas participer à un acte civique. Forcer quelqu'un à voter, même sous peine d'amende, limite cette liberté personnelle.

*Exemple :* En France, le droit de vote est inscrit comme un droit et non une contrainte ; des constitutionnalistes affirment que c'est une question de liberté individuelle (France, 2025).

Sources : LeJDD.

Orientation : Cet argument est souvent défendu par des penseurs libéraux ou constitutionnalistes.

### **2. L'abstention peut être une expression politique légitime**

*Explication (EMC) :* Le droit de ne pas voter peut être un moyen de protester ou de montrer une défiance envers l'offre politique, ce qui fait aussi partie de la liberté d'expression démocratique.

*Exemple :* Des mouvements politiques (comme la critique anarchiste de la "grève des électeurs" en France à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle) ont valorisé l'abstention comme protestation (Paris, 1888).

Sources : Wikipedia.

Orientation : Souvent associé à des sensibilités critiques ou anarchistes de la démocratie représentative.

### **3. Le vote obligatoire risque de produire des votes non informés ou aléatoires**

*Explication (EMC) :* Une démocratie de qualité repose sur un vote réfléchi ; si des citoyens sont contraints de voter sans s'informer, cela peut fausser la qualité de l'expression démocratique.

*Exemple :* Des études montrent que dans les pays où le vote est obligatoire, une part plus importante d'électeurs sans réelle motivation politique participent, ce qui peut faire réfléchir sur la sincérité du vote.

Sources : ScienceDirect (Electoral Studies).

Orientation : Argument technique, pas clairement partisan.

### **4. Obliger à voter ne résout pas les causes profondes du désengagement démocratique**

*Explication (EMC) :* L'abstention en France reflète souvent une perte de confiance envers les institutions politiques. Contraindre à voter ne règle pas ces problèmes de représentativité ou de crise de la confiance démocratique.

*Exemple :* En France, l'abstention augmente depuis les années 1990, signe d'un malaise démocratique plus profond qu'un simple manque de contrainte. (Données électorales, France, années 2000–2020) .

Sources : Institute for Responsive Government.

Orientation : Argument de fond souvent repris par les républicains sociaux ou les militants de la démocratie participative.

### **5. Forcer à voter oblige à créer des sanctions, ce qui peut être injuste**

*Explication (EMC) :* Mettre en place des amendes ou sanctions pour non-vote pose un problème éthique : punir un citoyen pour ne pas voter revient à transformer une liberté civique en obligation pénalisée.

*Exemple :* En Belgique, le non-vote peut entraîner amendes et exclusion des listes électorales pour plusieurs années, ce qui a été critiqué comme disproportionné et rarement applicables.

Sources : Assemblée nationale

Orientation : Cet argument est souvent avancé par des démocrates libéraux ou progressistes.

### **6. Le vote obligatoire peut diminuer la motivation civique intrinsèque**

*Explication (EMC) :* Forcer quelqu'un à voter peut réduire l'engagement politique volontaire sur le long terme : si c'est une obligation, la participation peut perdre son sens civique motivé par la citoyenneté.

*Exemple :* Des études en Autriche montrent que le vote obligatoire n'a pas d'effets durables sur la participation lorsque la contrainte est levée.

Sources : ScienceDirect (Regional Science and Urban Economics).

Orientation : Argument basé sur des recherches empiriques, souvent repris par des partis centristes qui valorisent un civisme volontaire.

### **7. Le vote obligatoire ne garantit pas une meilleure représentativité réelle**

*Explication (EMC) :* Même si plus de gens votent, le fait que cela puisse être fait sans une réelle opinion politique ne signifie pas que les résultats reflètent mieux la volonté collective. Une meilleure participation ne garantit pas une meilleure démocratie.

*Exemple :* Certains pays avec vote obligatoire comptent beaucoup de votes blancs ou nuls, ce qui montre que l'obligation ne crée pas automatiquement plus de choix politique significatif.

Sources : Wikipedia.

Orientation : Cet argument est repris par des mouvements qui veulent valoriser des formes alternatives de participation démocratique.

**8. Le vote obligatoire pourrait renforcer la désaffection plutôt que l'engagement**

*Explication (EMC)* : En obligeant tous les citoyens à participer, on risque d'amener des personnes qui sont profondément désengagées ou méfiantes vis-à-vis de la politique à participer sans conviction, ce qui peut accentuer la crise de confiance démocratique.

*Exemple* : En Autriche, lorsqu'on a temporairement supprimé le vote obligatoire dans certaines provinces, la participation a chuté significativement ( $\approx 26$  points de pourcentage dans certaines régions en 2024), montrant l'importance plus forte des motivations civiques que de la simple contrainte.

Source : Cambridge Core (étude Flandres 2024).

*Orientation* : argument civique indépendant, parfois repris par des démocrates critiques.

2) Pour quelles raisons serez-vous mieux « armé » pour vous présenter au débat avec une telle aide ?

3) Que devez-vous tout de même faire avant d'apprendre ces arguments ?

4) Surlignez dans ce 2e prompt ce qui a été ajouté par rapport au 1er.

5) Quels éléments doivent figurer dans un prompt pour que le résultat soit davantage conforme à ce qui est attendu ?