

# GRAMMAIRE DES GUERRES : TYPOLOGIE, CAUSES, MODALITES ET ACTEURS



**365 conflits mondiaux**  
en 2025 (Source: HIIK)

## L'Espace Géographique du Conflit

**Guerres interétatiques**

Affrontements entre deux ou plusieurs Etats (ex : guerres mondiales)

**Guerres intraétatiques**

Guerres civiles au sein d'un même Etat entre groupes opposés (ex: Syrie). Certaines s'internationalisent.

**Guerres transnationales**

Les belligérants ignorent les frontières nationales pour une logique idéologique (ex: guerre froide, djihadisme)

## Les Multiples Causes de la Guerre

**Politiques et Territoriales**  
Conquête, leadership régional, indépendance nationale.

**Idéologiques**  
Diffusion d'un modèle politique, lutte contre régimes autoritaires.

**Religieuses et Culturelles**  
Prosélytisme armé, incompétence de coexistence.

**Économiques et Sociales**  
Lutte pour ressources (pétrole, eau), fortes inégalités sociales.

## Modalités : Conventionnel vs Non-Conventionnel

**Guerre Conventionnelle**

Affrontement direct sur terre, mer, airs, entre armées nationales (et avec des armes autorisées à partir du XIXe s.).

**Guerre Non-Conventionnelle**

Affrontement souvent asymétrique, sans déclaration de guerre, avec recours à la guérilla, au terrorisme, à des armes interdites.

**La Diversification des fronts :**  
Commerciale, Cybernétique, Spatiale, Informationnelle.

## La Galaxie des Acteurs

**Acteurs Conventionnels**

**Etats**  
(Armées régulières)

**Alliances militaires**  
(ex: OTAN)

**Organisations internationales**  
(ex: ONU → casques bleus)

**Acteurs Non-Conventionnels**

**Sociétés Militaires Privées**  
(Blackwater)

**Groupes rebelles**  
(FARC, Vietcong)

**Groupes criminels ou terroristes**  
(Mafias, Al-Qaïda, DAESH)

**Essor du mercenariat**

Des Etats (USA) font appel à des sociétés militaires privées pour réduire les coûts, malgré les risques et enjeux éthiques

Réalisation : Hélène CORMY à partir de NotebookLM - Abracadabrahg

# Les Chemins de la Paix : De la Fin des Combats à la Stabilité Durable

## Les Processus de Résolution (Comment finit la guerre ?)



### LA CAPITULATION (OU REDDITION)

Un Etat reconnaît sa défaite militaire et accepte les conditions imposées par le vainqueur (ex: Japon le 2 septembre 1945)



### LE CESSEZ-LE-FEU

Les belligérants suspendent les hostilités tout en restant sur leurs positions. Ce peut être temporaire, ou aboutir de facto à la paix (ex: Israël et le Hezbollah au Liban en 2006)



### L'ARMISTICE

Cet accord entre les belligérants vise à mettre fin aux hostilités avec des conditions que doit accepter le vaincu. Il conserve théoriquement le contrôle de son territoire (ex: 11 novembre 1918)



### LE TRAITÉ DE PAIX

Les dirigeants politiques des Etats belligérants signent un accord politique formel déclarant la fin officielle de la guerre, souvent à la suite d'une conférence internationale. Des missions de vérification de l'application du traité peuvent être décidées.

## Les Acteurs de la Paix (Qui intervient ?)



### LE VAINQUEUR MILITAIRE

La paix est imposée directement par la puissance qui a pris l'ascendant sur le terrain



### LES COALITIONS ETRANGÈRES

Des interventions d'Etats tiers (puissances régionales) ou d'organisations comme l'OTAN (accords de Dayton, 1995) pour forcer une résolution



### L'ONU ET LA SÉCURITÉ COLLECTIVE

Interventions sous mandat international pour protéger les populations et rétablir l'ordre (ex: Irak en 1991, Libye en 2011)



### UN RÉGLEMENT DE PLUS EN PLUS MULTILATÉRAL

Dans un monde mondialisé, les décisions sont de plus en plus prises en commun par plusieurs pays pour gérer des conflits internationalisés

## Manières de Penser la Paix

Théorie de Johan GALTUNG

### PAIX NÉGATIVE



Absence de violence

VS

### PAIX POSITIVE (JOHAN GALTUNG)



Éradication profonde des causes de la violence

Mais dès le XVIIIe s. : espoir de KANT

Traité : *Vers la paix perpétuelle* (1795)

## LES ACTEURS DE LA SOCIÉTÉ CIVILE



### Les autorités religieuses

Jacques de Voragine au Moyen Age entre Gênes et Venise, pape Jean-Paul II en 1980 (Argentine/Chili)



### Les associations, comme des ONG

Croix Rouge dès fin XIXe s. : droit de la guerre modifié ; communauté de Sant'Egidio



### Les opinions publiques

Pression sur le gouvernement pour l'arrêt de la guerre du Vietnam



### Les philanthropes fortunés

Ex: Ted Turner: 1 milliard de dons à l'ONU en 1977



### Les grandes entreprises

Influentes, mais souvent peu engagées car elles sont prudentes et cherchent à être amies de tous.

## Théorie de Bruno ARCIDIACONO



### LA PAIX D'HÉGÉMONIE OU D'ÉQUILIBRE

Soit une seule puissance impose la paix (Napoléon, USA 1990°), soit deux superpuissances s'équilibrent (Guerre froide)



### LA PAIX DE DIRECTOIRE (OLIGARCHIQUE)

Un club de grandes puissances doit être unanime pour agir et imposer la paix (ex: post-congrès de Vienne, conseil de sécurité de l'ONU)



### LA PAIX DE DROIT INTERNATIONAL (CONFÉDÉRATIVE)

Les Etats restent souverains mais sont liés dans une confédération par un contrat mettant la force hors-la-loi (ex: SDN)



### LA PAIX D'UNION POLITIQUE (FÉDÉRATIVE)

Organisation des Etats en un vaste Etat fédéral avec un tribunal, un parlement et une force armée commune

## Les Obstacles à la Paix (Pourquoi ça bloque ?)



### L'INCAPACITÉ À L'EMPORTER ET LA DIVISION INTERNATIONALE

Aucun camp ne gagne (enlisement du conflit) et la communauté internationale est trop divisée pour imposer un accord (surtout en cas de veto d'un membre permanent du conseil de sécurité de l'ONU) (ex: conflit israélo-palestinien)




### LE REFUS RADICAL DE LA NÉGOCIATION


Certains belligérants refusent par principe toute forme de compromis ou de négociation (ex : groupes djihadistes)


## SCHEMAS SUR LES TYPES DE GUERRES

### Légende

 Etat (délimité par ses frontières)

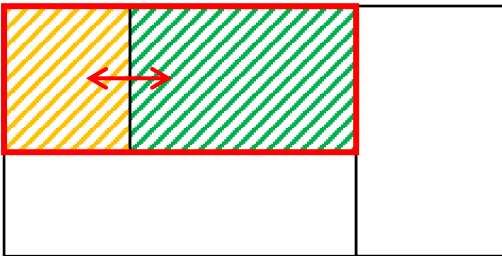
 Belligérants qui s'opposent

 Territoire impacté par la guerre

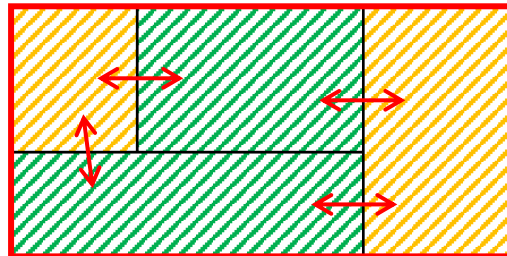
 Attaques / affrontements

### Guerre interétatique (guerre classique)

Entre 2 Etats



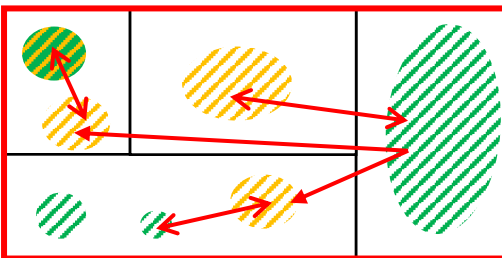
guerre mondiale



### Guerre intraétatique ou guerre civile



### Guerre transnationale



LA GUERRE EST UN PHENOMENE RELATIONNEL : c'est une des formes que peut prendre la relation entre deux acteurs politiques

« Duel à vaste échelle », la guerre ne peut pas être unilatérale.



DEBUT DE LA GUERRE : l'agressé fait le choix de se défendre par l'usage de la violence



FIN DE LA GUERRE : un des acteurs cesse définitivement de recourir à la violence



Nécessité de l'adhésion populaire



On ne peut pas « gagner la guerre » : c'est un moyen et non une fin

LA GUERRE EST UN OUTIL POLITIQUE : c'est un MOYEN POUR « GAGNER LA RELATION », pour dominer temporairement un rapport de force

C'est la « continuation de la politique par d'autres moyens » ou mieux « la continuation des relations politiques, avec l'appoint d'autres moyens »



BUT DE LA GUERRE : contraindre l'adversaire, par la violence, à exécuter notre volonté.



LES MOYENS UTILISES : LA GUERRE EST FORCEMENT TOTALE

➤ Des moyens exceptionnels : la violence armée (qui relève de l'art militaire)... sinon, c'est une non-guerre  
On peut user de la violence de manière discontinue mais fin de la violence = fin de la guerre



➤ Des moyens traditionnels de relations entre acteurs qui peuvent se poursuivre en temps de guerre : la diplomatie, la politique, l'économie



L'art de la guerre (contrairement à l'art militaire) consiste précisément à savoir utiliser tous ces moyens de manière intelligente et complémentaire pour « gagner la relation »

DES GUERRES DIFFERENTES SELON LES ACTEURS IMPLIQUES

- **Conflits interétatiques** : entre 2 Etats
- **Guerre civile** : à l'intérieur d'un Etat
- « **Petites guerres** » : guerre qui oppose la force armée d'un Etat à des combattants civils aux ressources matérielles plus limitées

LA GUERRE SELON CARL VON CLAUSEWITZ



Officier prussien, il a réfléchi à ce qu'était la guerre dans son traité (inachevé) *De la Guerre* (1832) en s'appuyant notamment sur son expérience vécue entre Valmy (1792) et 1812.



EN PRATIQUE : « la guerre réelle »

Cependant, la guerre est plus souvent proportionnée aux moyens disponibles et s'arrête quand le but est atteint (quand on arrive à contraindre l'adversaire et non quand il est anéanti)



LA THEORIE : « la guerre absolue »

Volonté d'anéantir l'adversaire par tous les moyens



Cependant, avec la Révolution (participation du peuple à la guerre), puis avec les guerres napoléoniennes (qui suscitent des relations nationales), la guerre connaît une « montée aux extrêmes », se radicalise et « se rapproche de son absolue perfection »

« Brouillard de la guerre » qui règne en raison des incertitudes de la guerre



# En quoi ces guerres correspondent-elles au modèle clausewitzien ? S'agit-il plus de la « guerre réelle » ou de la « guerre absolue » ?



# Dans quelle mesure ces guerres correspondent-elles au modèle clausewitzien ?

1792

1945

1756 1763

## Guerre de 7 ans

Guerre interétatique entre souverains. Buts politiques de contrôle de territoires (Europe et colonies). Alliances. La stratégie politique prime sur le militaire. Guerre très raisonnable de Frédéric II. Importance des événements politiques (renversement d'alliance suite à la succession russe). poursuite des négociations pendant le conflit. Utilisation de la propagande. Conséquences politiques et géopolitiques.

1792 1802/1804 1815

## Guerres révolutionnaires et napoléoniennes

« Montée aux extrêmes » Guerres + longues, + coûteuses, + meurtrières (3 millions de morts). Mobilisation massive. Le seul intérêt politique n'est plus le guide des choix : mise en œuvre de moyens disproportionnés. Dimension très idéologique (diffuser des idéaux révolutionnaires) qui conduit à une guerre passionnée.

Le militaire reste soumis au politique. La logique de l'anéantissement ne l'emporte pas : pas d'invasion de l'Allemagne mais armistice raisonnable dès que possible.

1914 1918

## 1GM

Guerre totale (toutes les ressources sont utilisées). Guerre portée par des buts politiques nationalistes de domination territoriale. Volonté d'anéantir l'adversaire (Allemagne mise à terre par le traité de Versailles). L'idéologie, la passion priment sur le calcul politique rationnel.

1939 1945

## 2GM

Guerre totale (toutes les ressources sont utilisées). Guerre portée par des buts politiques (pangermanisme, nationalismes). Volonté d'anéantir l'adversaire (Shoah, kamikazes, Hiroshima, crimes de guerre). L'idéologie, la passion priment sur le calcul politique rationnel.

1947

1991

## Guerre froide

Guerre transnationale fondée sur des différences idéologiques (communisme /capitalisme libéral) qui transcendent les frontières.

Guerre totale. Rivalité dans tous les domaines.

Guerre de puissances (USA, URSS) qui cherchent à dominer le monde. Le fait que la guerre reste « froide » (sans affrontement direct) prouve que la raison l'emporte sur la passion.

1945

1975

## Guerres de décolonisation

Guerre asymétrique : armée de professionnels face à une population peu formée mais nombreuse

Logique transnationale (soutien de l'ONU, des USA et URSS, des pays voisins). Forte dimension économique, sociale, identitaire et culturelle (pauvreté, sentiment d'assujettissement, refus de l'acculturation imposée, etc.)

Affrontement aux raisons politiques :  
- obtenir la souveraineté pour le peuple révolté  
- conserver ses territoires à des fins politiques et géopolitiques pour la métropole

## Guerres d'Ancien Régime

Guerres interétatiques entre souverains. Buts politiques de contrôle de territoires (Europe et colonies). Moyens limités (armées de professionnels seulement). La raison l'emporte : il ne s'agit pas d'annihiler l'adversaire mais de le faire plier (revendications territoriales ou financières). Les négociations sont toujours souhaitées car la guerre est coûteuse et il faut la limiter.

1830

1914

## Guerres de colonisation

But d'abord (géo)politique (agrandir le territoire, gagner en puissance face aux autres Etats). Moyens engagés limités et entreprise rationnelle de la part des gouvernements européens.

Buts aussi économiques (trouver des matières 1ères, des débouchés pour l'industrie) et culturels (« apporter la civilisation »)

1804

1914

## Guerres nationales

L'occupation napoléonienne puis le congrès de Vienne redessinent la carte de l'Europe sans tenir compte des nationalités. Des mouvements nationaux demandent l'indépendance : motivation politique de création d'un Etat nation. Guerre passionnée de peuples opprimés.

Révolte de civils (armée populaire qui s'arme) contre le pouvoir politique et militaire en place : guerre asymétrique, guérilla

2001

aujourd'hui

## Al-Qaïda et Daech

Logique plus interétatique pour Daech qui s'est autoproclamé Etat. L'islamisme est un courant politique : le but ultime est la fondation d'un califat. Organisation hiérarchique de ces groupes. Le terrorisme est une arme politique qui sert à faire pression sur les gouvernements ennemis. Le fondamentalisme correspond à la logique d'anéantissement de l'adversaire (ici non-salafistes). Guerre totale pour les islamistes, moins pour les Etats occidentaux.

Logique transnationale. Motivation du djihad qui est d'abord idéologique et religieuse et non politique. Absence de déclaration de guerre. Pas toujours de répliques militaires des agressés. Guerres non conventionnelles (armes). Pas de négociations, de recherche de la paix de la part des islamistes.

Conflit asymétrique : combattants civils non professionnels contre des Etats.

1750

1775

1800

1825

1850

1875

1900

1925

1950

1975

2000

2025

## Guerres conformes au modèle de Clausewitz

## Guerres non conformes au modèle de Clausewitz

Guerre réelle

Guerre absolue

Petite guerre



Différents noms (avec quelques nuances de sens) : « petite guerre », guerre asymétrique, guerre non-conventionnelle, conflit de basse intensité

# GUERRE IRREGULIERE

## Une multiplicité de formes

- Guérilla, résistance
- Insurrection et contre-insurrection
- Terrorisme et contre-terrorisme
- Opération de déstabilisation
- Activités criminelles transnationales
- « Opérations spéciales »
- Opérations psychologiques
- Opérations de renseignement et contre-renseignement

## Exemples historiques et actuels

Antiquité : **Guerre d'embuscades** des ennemis de Rome qui mènent une guerre de harcèlement sur les *limes*  
XIe-XIIIe s. : **Guerre des vélites** dans l'empire byzantin (guerre de harcèlement sur les frontières orientales)  
Ancien Régime : **Guerres paysannes contre l'impôt** en Europe  
Temps Modernes : **Guerre de course** menée sur les mers par les corsaires  
1791-94 : **Guerre des Chouans** contre-révolutionnaires  
1808 : Mouvement de **guérilla dans la péninsule espagnole** sous l'occupation napoléonienne  
1870-71 : Groupe de **francs-tireurs** dans la guerre franco-prussienne  
1940-45 : **Résistants et maquisards** de la 2GM  
Depuis 1945 : **Terrorismes** contemporains : IRA en Ulster, ETA basque, FARC en Colombie, Tigres tamouls au Sri Lanka, mouvements tchétochènes, groupes djihadistes tels que Al-Qaïda ou DAESH, etc.

Cette extrême diversité et la spécificité de chacune de ces situations historiques, montrent l'impossibilité de donner une seule définition de la guerre irrégulière. (Hervé COUTAU BEGARIE)



## ❖ Du point de vue des acteurs

Armées non régulières, groupes paramilitaires privés ou non, qui souvent s'opposent à des armées classiques : **GUERRE ASYMETRIQUE**  
Implication de la population (y compris les enfants soldats) qui mène souvent à une **abolition de la distinction soldats/civils**.

## ❖ D'un point de vue juridique

Guerre qui oppose des acteurs qui n'auraient « pas le droit » de faire la guerre selon le **jus ad bellum (droit à la guerre)**, donc elle est menée par des **ACTEURS NON-ÉTATIQUES**.

La guerre est irrégulière quand elle est menée par des combattants sans statut n'appartenant pas à l'armée régulière, c'est-à-dire mise sur pied et entretenue par un pouvoir souverain.



Guerre qui ne respecte pas le **jus in bello (droit dans la guerre)**, c'est-à-dire qui **enfreint les règles de conduite à observer pour limiter les effets destructeurs de la guerre** : interdiction de certaines armes par les conventions de Genève successives (armes chimiques, biologiques, mines antipersonnel, bombes à sous-munitions...), **protection des civils**, personnels de santé et journalistes, **bon traitement des prisonniers**, **proportionner les moyens aux fins**, respect des trêves, etc.



## ❖ D'un point de vue stratégique

Guerre qui ne respecte pas les principes de la guerre dégagés par la science militaire. Ces méthodes passent par du **TERRORISME**, des attentats, des embuscades, du harcèlement (guérilla) et l'utilisation d'**ARMES NON-CONVENTIONNELLES** (ex : camions ou avions missiles)

=> **GUERRE NON-CONVENTIONNELLE**

## ❖ D'un point de vue géographique

**GUERRE SANS LIGNE DE FRONT** (les opposants ne sont pas deux armées qui s'affrontent sur un champ de bataille) et **guerre sans frontière** (les frontières nationales n'ont pas de sens pour ces guerres à la fois **INTRAETIQUES** et/ou **TRANSNATIONALES**)



Mais l'Etat n'est pas une donnée permanente ou universelle : au Moyen-Age, avant l'arrivée des Européens, il existe des sociétés non-étatiques en Afrique et en Amérique.

Le droit international a évolué avec le phénomène de résistance au nazisme puis celui des guerres d'indépendance des peuples colonisés. Ainsi, en 1977, la convention de Genève reconnaît un statut de combattant à des hommes considérés auparavant comme irréguliers.

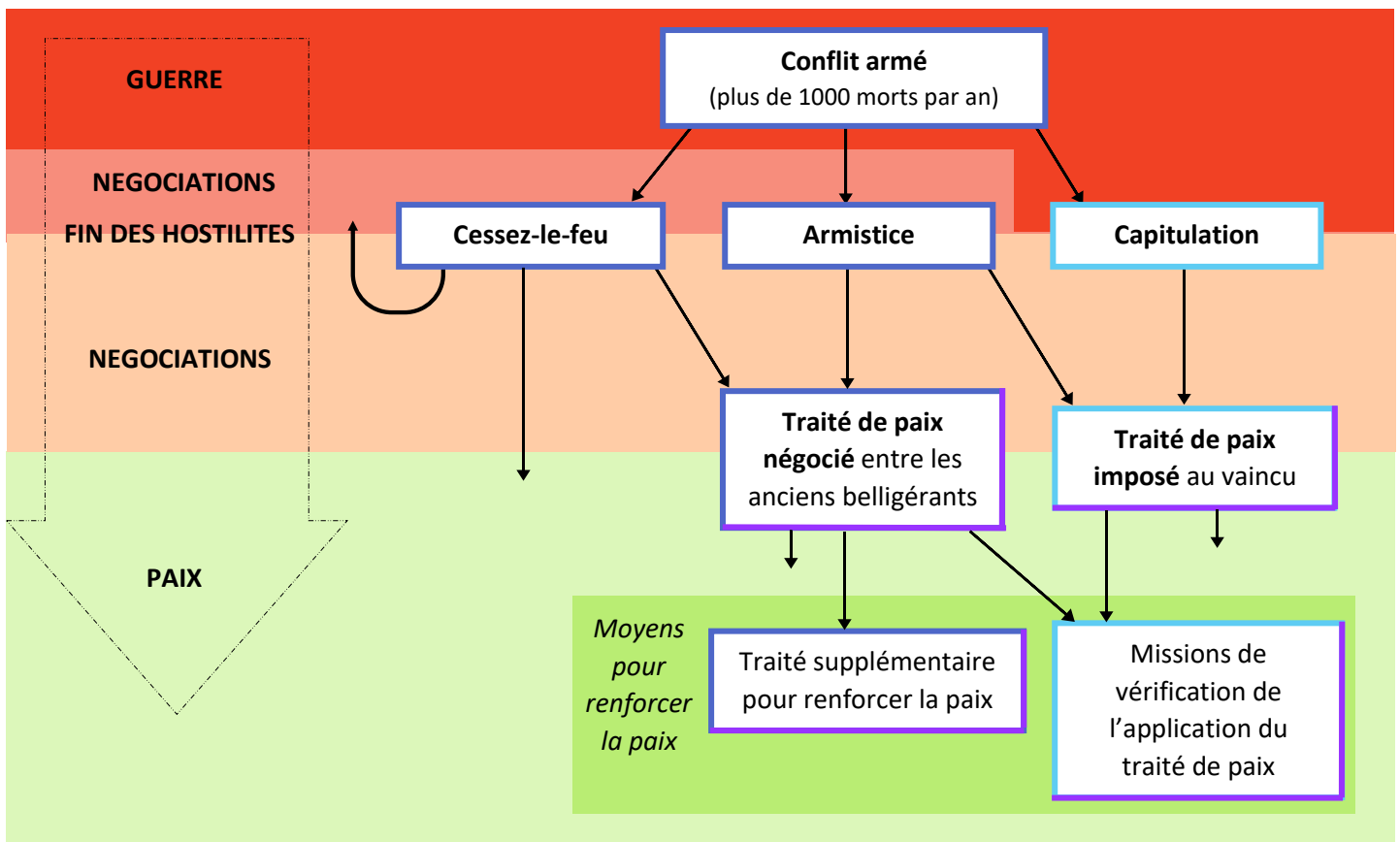
-> Comment ne pas reconnaître certains mouvements terroristes ou dits de libération qui se réclament aujourd'hui de ce même statut ?

Depuis l'Antiquité, le même procédé est qualifié de stratagème pour son propre camp et de tricherie ou lâcheté s'il est utilisé par l'adversaire.

Par ailleurs, on note que si les armées régulières recourent prioritairement à la « grande guerre », classique, elles ont parfois recours à des stratégies alternatives qu'on peut considérer comme des guerres irrégulières.

Réalisation : Hélène CORMY – Abracadabrahg -

Sources utilisées : Hubert KROLIKOWSKI : <https://www.cairn.info/revue-strategique-2012-2-page-13.htm> et Hervé COUTAU-BEGARIE : <https://www.cairn.info/revue-strategique-2009-1-page-13.htm> et <https://www.institut-strategie.fr/la-guerre-irreguliere-dans-lhistoire-et-dans-la-theorie/> (notamment les aspects critiques notés en bleu)



→ conduit à

  décision unilatérale (par un seul belligérant)

  décision bilatérale (par les deux belligérants)

  décision multilatérale (par différents acteurs, dont plusieurs ne sont pas impliqués dans le conflit)

# Les traités de Westphalie : une révolution du droit international

## Au niveau juridique

- **Etat : seul détenteur de la souveraineté sur ses territoires et populations** au détriment des seigneurs féodaux
- **Principe de souveraineté des Etats intérieure** (= principe de non-ingérence des autres Etats qui n'ont pas le droit de s'immiscer dans les affaires intérieures d'un autre Etat) **et extérieure** (aucune autorité n'est reconnue au-dessus de l'Etat : Empereur du SERG, Pape)



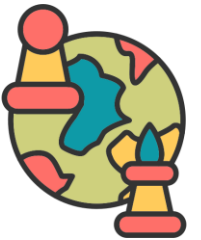
## Au niveau diplomatique

- **Enonciation d'un droit international public**
- **Principe du multilatéralisme** (conférence réunissant des puissances rivales)
- **Règle d'égalité et d'indépendance des Etats**, petits et grands
- **Consécration de la notion de frontière politique** : bornage précis sous forme d'une ligne qui sépare clairement 2 territoires

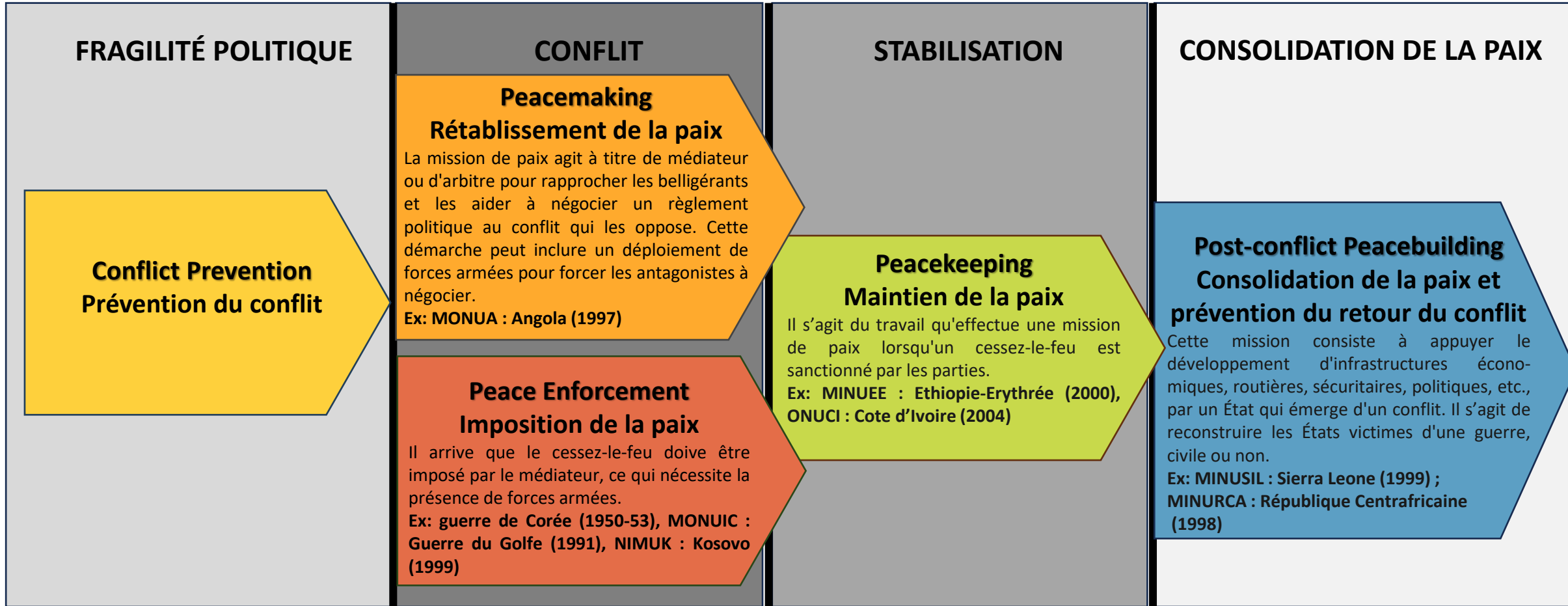


## Au niveau géopolitique

- **Fin des guerres de religion entre Etats européens** (des guerres religieuses intraétatiques perdurent).
- **Volonté d'imposer une paix collective durable par la négociation et l'équilibre des puissances** : les Etats sont indépendants, juridiquement égaux et amenés à coopérer pour préserver la paix










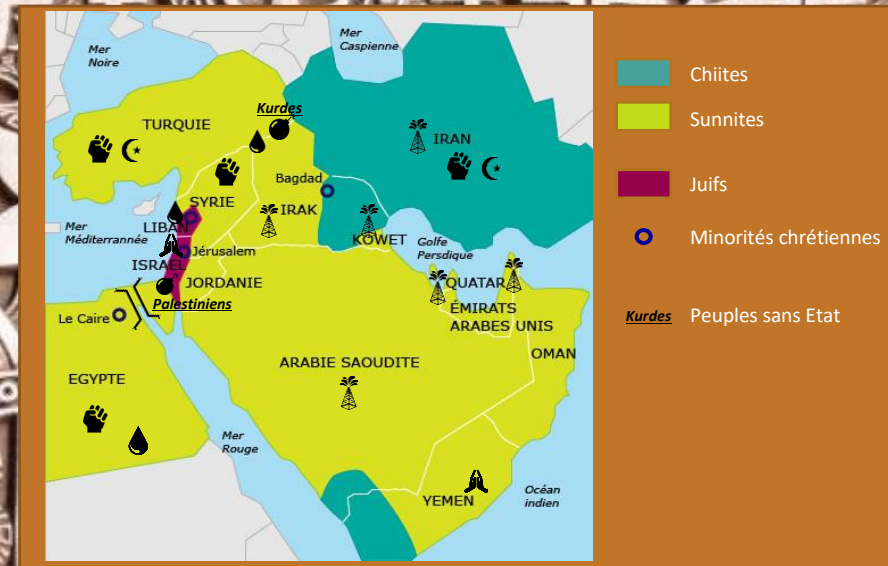
CESSEZ-LE-FEU



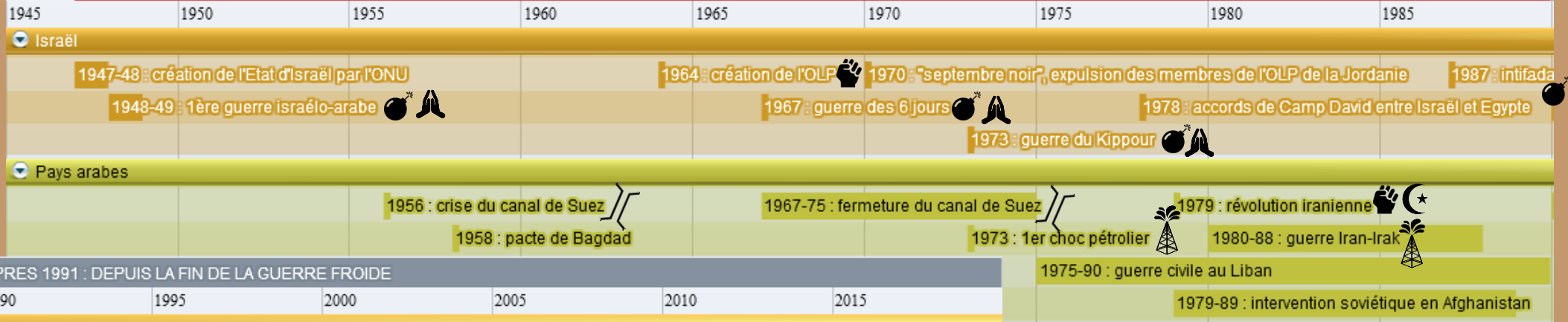
*Cependant, les missions de paix sont multidimensionnelles et la complexité des situations d'intervention amenuisent les différences entre les types de missions, de sorte que toutes ces étapes ne se déroulent que très rarement de manière linéaire. Certaines missions de l'ONU se transforment aussi au fur et à mesure de la situation (ex: Timor Oriental entre 1999 et 2002).*

## ENJEUX DE LA REGION, SOURCES DE CONFLITS

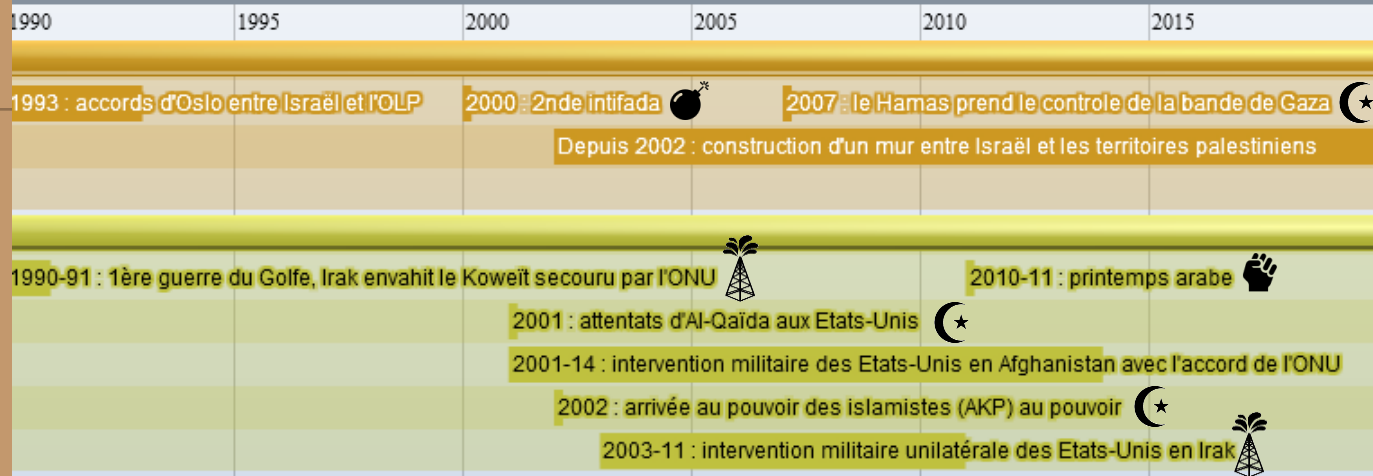
-  **Présence de passages maritimes stratégiques** (détroits et canal) : contrôle des déplacements
-  **Présence d'hydrocarbures** : richesse et poids politique (autres pays dépendants de la ressource)
-  **Problème de l'eau** dans une région aride dans un contexte de réchauffement climatique et de croissance démographique
-  **Mosaïque de peuples** (Arabes, Perses, Turcs surtout) dans une région aux frontières contestées : **aspirations nationales**, surtout de la part des deux peuples sans Etat : Kurdes et Palestiniens
-  **Mosaïque religieuse** : Islam majoritaire divisé entre chiisme et sunnisme, minorités chrétienne et juive = croissance des **tensions religieuses** depuis 1948 (création d'Israël)
-  **Montée de l'islamisme** depuis la fin des années 1970
-  Existence de **régimes autoritaires** : revendication de démocratie et de libertés



### 1947-91 : PENDANT LA GUERRE FROIDE



### APRES 1991 : DEPUIS LA FIN DE LA GUERRE FROIDE



**LE PROCHE ET  
LE MOYEN ORIENT :  
UN FOYER DE CONFLITS  
DEPUIS 1945**

**Motivations**

- **politiques** : raffermir son autorité intérieure
- **territoriales** : frontière contestée depuis l'indépendance en 1923
- **économiques** : pétrole du Koweït convoité
- **économiques et géostratégiques** : agrandir l'accès à la mer

**IRAK** dirigé par Saddam Hussein

Militaire : invasion puis annexion du Koweït

02/08/1990

**Conflit interétatique classique**

Militaire : faible résistance

**KOWEÏT**

**Motivations**

- **politiques** : refus de l'ingérence extérieure
- **territoriales** : intégrité territoriale attaquée = **Légitime défense**

29/11/1990  
**Diplomatie** : résolutions qui condamnent et fixent un ultimatum

**ONU**

**Motivations**

- **Faire respecter le droit international**
- **Imposer un « nouvel ordre mondial » fondé sur la paix et multilatéralisme**

**Conflit interétatique qui s'internationalise** avec l'opération « Tempête du désert »

**Communauté internationale**

Impliquée indirectement par la médiatisation en continu assurée par CNN (média américain)

17/01/1990  
**Militaire** : bombardements massifs  
**Economique** : l'Arabie Saoudite finance

**Coalition internationale** de 34 Etats menée par les Etats-Unis aidés de leurs alliés traditionnels (France, RU) et de soutiens arabes (Arabie saoudite, Egypte, Syrie)

**Motivations**

- **tous** : soutien à l'ONU
- **USA** : faire la démonstration de sa puissance
- **Arabie saoudite** : puissance régionale

24/02/1990 27/02/1990  
**Militaire** : Offensive terrestre

**Pour l'Irak**

- **humaines** : pertes (40000 morts, 80000 blessés)
- **territoriales** : perte des territoires conquis
- **économiques** : destructions matérielles (infrastructures)
- **politiques** : révoltes chiites et kurdes durement réprimées par Saddam Hussein qui reste au pouvoir

**Pour l'Irak**

- **économiques** : sanctions éco (pétrole contre nourriture)
- **sociales** : appauvrissement de la population
- **géopolitiques** : surveillance jusqu'en 2003 par l'ONU (démantèlement de l'arsenal d'armes chimiques et biologiques)
- **politiques** : hausse du fondamentalisme musulman et rejet des Américains

**Conséquences à court terme**

**Pour l'ONU**  
Victoire des valeurs onusiennes et affirmation du droit d'ingérence

**Pour la coalition**

- **humaines** : peu de pertes
- **militaire** : victoire rapide et aisée

**Pour les Etats-Unis**  
Militaire : affirmation de leur leadership

**Pour le Koweït**  
Libération

**Conséquences à moyen et long terme**

**Pour l'ONU**  
Capacité à imposer des sanctions  
MAIS division entre ses membres entre les partisans (Britanniques) et les opposants (Moyen Orient, France, Russie) à la stratégie américaine

**Pour les Etats-Unis**  
Rejet de leur interventionnisme ; hausse du sentiment anti-américain dans le monde arabe

**Guerre de 2003**

# ÉVOLUTION DES MANIÈRES DE FAIRE LA PAIX DANS LE MONDE



## Ordre westphalien

(né des traités de Westphalie en 1648)

### NATURE DU SYSTÈME

- Système international **informel**
- Absence d'institutions permanentes

### SOUVERAINETÉ

- **Souveraineté absolue de l'État**
- Principe strict de **non-ingérence** et de **respect de l'intégrité territoriale**

### USAGE DE LA FORCE

- **La guerre est un outil légitime**
- C'est un moyen normal de la politique étrangère

### MAINTIEN DE LA PAIX

- **Équilibre des puissances**
- Alliances temporaires
- **Paix négociée** après les conflits

### DROIT INTERNATIONAL

- **Faible et peu contraignant**
- Subordonné aux rapports de force

### ACTEURS

- **États uniquement**
- Rejet des pouvoirs supraétatiques (Empire, Papauté)

Paix par la dissuasion et l'équilibre des grandes puissances, grâce à des accords informels

## CONTINUITÉS

- ✓ L'État est un acteur central des relations internationales
- ✓ La souveraineté territoriale est un principe fondamental
- ✓ La paix repose sur l'équilibre entre les puissances
- ✓ Le multilatéralisme est à l'honneur

## NOUVEAUTÉS

- ↻ Acteurs uniquement étatiques  
→ ONU, acteur supraétatique + ONG,...
- ↻ Paix réactive  
→ Paix préventive ou proactive
- ↻ Logique politique  
→ Logique juridique
- ↻ Logique informelle  
→ Institutionnalisation de la paix

**ONU**  
(depuis 1945)



### NATURE DU SYSTÈME

- **Organisation institutionnalisée** (Charte des Nations Unies)
- Organes permanentes : AG, conseil de sécurité

### SOUVERAINETÉ

- **Souveraineté de l'État** encadrée par des règles
- **Coopération internationale**

### USAGE DE LA FORCE

- **La guerre est interdite** en principe  
**SAUF** :
  - **légitime défense**
  - **autorisation du Conseil de sécurité**

### MAINTIEN DE LA PAIX

**Sécurité collective** qui passe par...

- la **prévention** des conflits et la **médiation**
- les **sanctions** (économiques notamment)
- des opérations de maintien de la paix (**casques bleus**)

### DROIT INTERNATIONAL

- Central et juridicisé
- **Normes contraignantes**

### ACTEURS

- **ONU, acteur supraétatique**, prédominant
- Les **États** demeurent les 1ers interlocuteurs
- **Nouveaux acteurs** : ONG, autorités religieuses, etc.

**Paix par le droit, la coopération et grâce à des institutions supraétatiques**  
**= L'ONU cherche à améliorer le système existant sans l'abolir**

# ORIGINES

- 1899 : Conférence internationale de la paix à La Haye
- 2/1918 : Discours des 14 points de W. Wilson = création de la Société des Nations
- années 1930 : échec de la SDN dans son objectif de préservation de la paix mondiale
- Charte de l'Atlantique (1941) puis Déclaration des Nations Unies (1/1942) : volonté de trouver une solution multilatérale pour « voir s'établir une paix »



# ORGANISATION DES NATIONS UNIES

193 Etats membres unis par la signature de la Charte des Nations Unies le 24/10/1945

## BUTS

- MAINTENIR LA PAIX ET LA SÉCURITÉ DANS LE MONDE**  
Respect de la notion d'état de droit.
- PROMOUVOIR ET DÉFENDRE LES DROITS DE L'HOMME**  
Principes d'égalité des droits des peuples et du droit des Peuples à disposer d'eux-mêmes = droit à vivre dans la dignité  
⇒ Depuis Kofi Annan, l'ONU dit même avoir une « responsabilité de protéger » et donc doit répondre à un « devoir d'ingérence »
- DÉVELOPPER LA COOPÉRATION INTERNATIONALE**  
pour résoudre les problèmes internationaux d'ordre éco, social, intellectuel, humanitaire.

## MOYENS : multilatéralisme

**De préférence des MOYENS PACIFIQUES**

- > Dialogue, négociations
- > Application de la **justice** et du droit international : CPI
- > Sanctions économiques

**Sinon, INTERVENTION MILITAIRE: Opérations de maintien de la paix (OMP) par l'intermédiaire de l'armée des casques bleus**

- > OMP 1ère génération : interposition entre belligérants (*peacekeeping*)
- > OMP 2nde génération : opérations variées qui peuvent être intrusives, mais toujours avec le consentement des belligérants, pour rétablir la paix (*peacemaking*) et (re)construire les fondations d'une paix durable (*peacebuilding*)
- > OMP 3e génération : l'intervention est indépendante du consentement et impose la paix militairement (*peace enforcement*)

Réalisation : H. CORMY - Abracadabra.org

Réel pouvoir et non organe consultatif ?

### ASSEMBLEE GENERALE

Réunion de sept à déc. en sessions ordinaires - NY  
193 Etats-membres = 1 voix chacun

Forum de discussions multilatérales qui vote des recommandations non contraignantes et approuve le budget.

### CONSEIL ECONOMIQUE ET SOCIAL

54 membres élus pour 3 ans - NY  
Coordonne les act° des institutions spécialisées

### PROGRAMMES ET FONDS

PNUD (développement)  
PNUE (environnement)  
UNICEF (enfance)  
HCR (réfugiés)

### INSTITUTIONS SPECIALISEES

FAO (alimentation et agriculture)  
FMI (Fonds monétaire international)  
BANQUE MONDIALE, BIRD  
OIT (Travail)  
OMM (météo)  
OMPI (propriété intellectuelle)  
OMS (Santé)  
OMT (tourisme)  
UNESCO (éducation, patrimoine),...

### CONSEIL DE SECURITE

Réunions très régulières (250-300/an) - NY  
5 membres permanents vainqueurs de la 2GM  
Ils disposent d'un **droit de veto**, c'est-à-dire d'un droit de bloquer toute résolution = PUISSANCE



+ 10 membres temporaires élus pour 2 ans

### Organe responsable du maintien de la paix

-> détermine s'il existe une menace à la paix  
-> peut imposer les sanctions et le recours à la force  
= ses décisions s'appellent des **résolutions**

Elargissement à d'autres pays ?  
Suppression du droit de veto ?

### COUR INTERNATIONALE DE JUSTICE

15 juges élus - La Haye  
-> formule des avis sur les questions juridiques qui lui sont soumises  
-> règle les différends juridiques entre Etats



**NECESSITE D'UNE REFORME !**  
... mais blocage du Conseil de sécurité !



Depuis Kofi Annan avec les **objectifs du Millénaire** et depuis 2015 avec les 17 objectifs du **Programme de Développement Durable** à l'horizon 2030, il s'agit plus globalement de **TRAITER LES RACINES DES CONFLITS** (éliminer faim, pauvreté, illettrisme, etc.)

### ECHecs ET CRITIQUES

- ❌ Périodes de blocage en raison du droit de veto (guerre froide ; guerre en Syrie en 2015)
- ❌ Impunité des membres permanents du conseil de sécurité qui peuvent prendre des décisions unilatérales sans craindre d'être sanctionnés (ex: Russie attaquant l'Ukraine en 2022 ; EU et RU attaquant l'Irak en 2003)
- ❌ Incapacité à prévenir guerres civiles et génocides (massacre de Srebrenica) ou à mettre fin à des guerres (conflit israélo-palestinien, conflit au Cachemire)
- ❌ Armée non permanente : lenteur
- ❌ Absence de représentativité (éco, géo, démographique) du Conseil de sécurité
- ❌ Manque de ressources par rapport aux ambitions = sous-traitance aux ONG
- ❌ Difficultés de gestion (grosse administration)
- ❌ Lenteur, inertie, inefficacité
- ❌ Des scandales (corruption : pétrole contre nourriture)

### REUSSITES

- ✅ Arrêt de guerres et agressions (guerre du Golfe en 1991)
- ✅ Reconnaissance des droits de l'homme (DUDH ; convention des Nations Unies contre la torture en 1984 ; Convention contre la discrimination à l'égard des femmes en 1979...)
- ✅ Développement du concept de développement humain et incitation aux politiques sociales
- ✅ Aide au développement de nombreux pays, notamment grâce à l'UNICEF et au Programme alimentaire mondial
- ✅ Réussite de campagnes sanitaires (ex : contre la variole)

Armée de casques bleus permanente ?



### SECRETARIAT GENERAL

1 secrétaire général élu pour 5 ans (renouvelables) : Antonio GUTTERES (2017-2022-?)  
Une administration composée de départements et bureaux thématiques qui gèrent les tâches quotidiennes, coordonnent, aident les services spécialisés