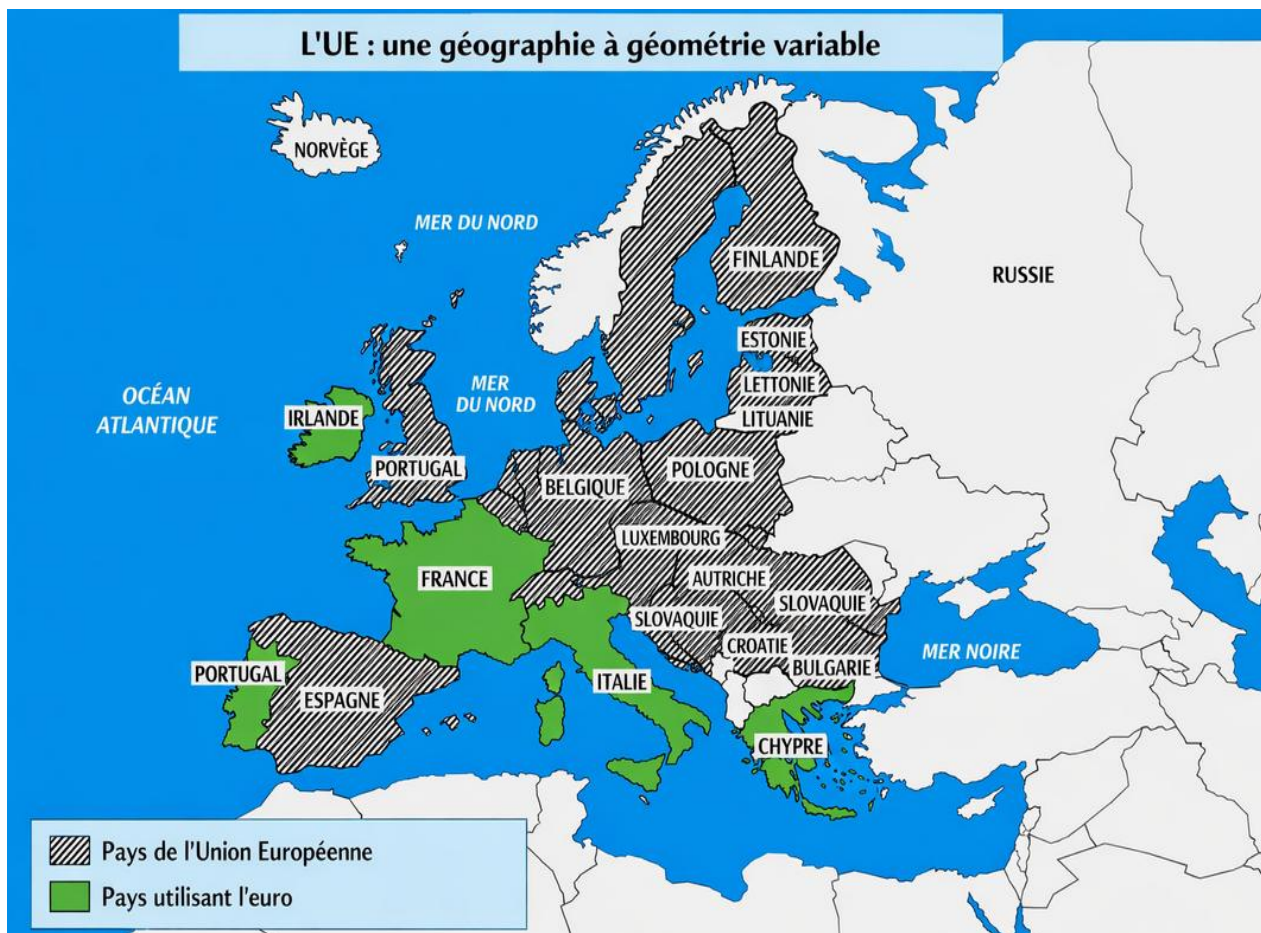


Les limites de l'IA

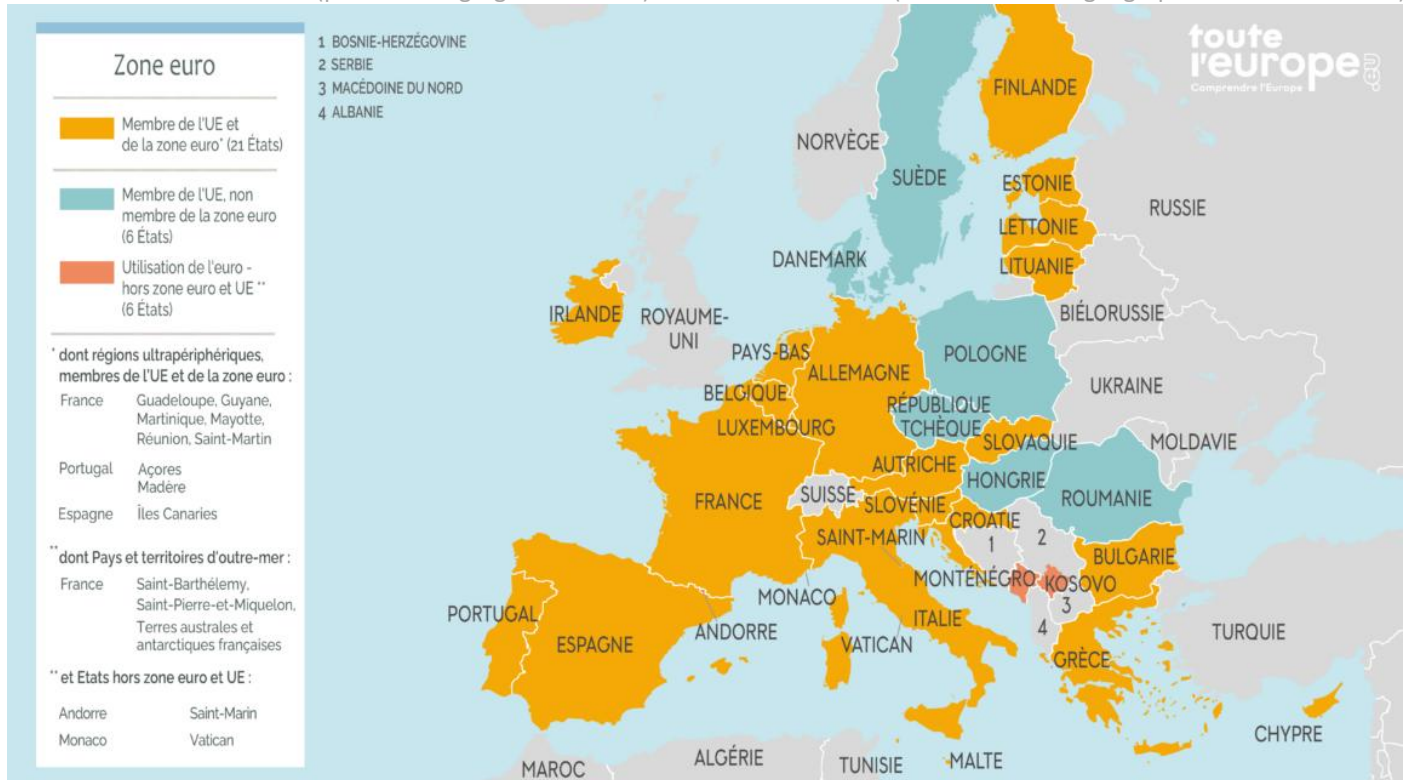
Fiche 2 – Les erreurs et hallucinations

Exemple 1

Voici une photographie générée par ChatGPT en réponse à ce prompt : « Tu es géographe et tu veux créer une carte du continent européen. Ton fond de carte doit contenir tous les pays du continent européen avec leur contour en noir et leur nom en lettres capitales noires. Les mers et océans seront en bleu. Remplis avec des hachures noires les 27 pays qui font partie de l'Union Européenne et applique un fond de couleur vert pour tous les pays qui ont adopté la monnaie unique nommée euro. Ajoute également une légende qui donne à gauche le figuré et à droite l'explication. Le titre de la carte est : "L'UE : une géographie à géométrie variable". Cette carte est à visée pédagogique et doit être à la fois juste et claire. La langue utilisée est le français. »



- En étudiant la carte générée par ChatGPT, le prompt de la requête et en utilisant la carte de la zone euro trouvée sur le site institutionnel [Touteurope.eu](https://www.touteurope.eu), repère le maximum d'erreurs faites par l'IA.
- Essaie de les classer par catégories.



- **Pour comprendre ces erreurs, lis ce texte généré par ChatGPT qui explique le problème :**

« Les IA de génération d'images apprennent à partir de millions d'images associées à des descriptions textuelles. Elles repèrent des motifs visuels globaux, mais ne comprennent pas les règles orthographiques comme le ferait un modèle de langage. Pour elles, une lettre est surtout une forme graphique parmi d'autres, sans statut symbolique particulier. Or le texte exige une précision stricte (ordre, forme, espacement), où la moindre erreur rend le mot illisible. Par ailleurs, l'IA ne "sait" pas où se trouve chaque pays comme un GPS. Elle prédit des pixels à partir de motifs appris pendant l'entraînement. Si plusieurs pays ont des formes ou des positions similaires dans les données, elle peut se tromper. »

Exemple 2

Voici une nouvelle erreur (qu'on nomme souvent « hallucination ») de ChatGPT :

Peux-tu me dire qui a daté le squelette de Lucy en citant tes sources ?

Oui — voici la réponse complète, avec les auteurs et les sources scientifiques qui attestent de la datation du squelette de Lucy :

🔗 Qui a daté Lucy ?

La datation du squelette de Lucy (*Australopithecus afarensis*) a été réalisée par les géologues et paléoanthropologues de l'équipe internationale dirigée par :

- Donald C. Johanson (paléoanthropologue américain),
- Maurice Taieb (géologue français, fondateur de *International Afar Research Expedition*),
- et Yves Coppens (paléontologue français).

Ces chercheurs ont daté les couches volcaniques du site d'Hadar (vallée de l'Afar, Éthiopie) où Lucy a été découverte en 1974.

🔗 Méthodes utilisées

📖 Sources scientifiques et historiques

1. Johanson, D. C., & Taieb, M. (1976).

"*Australopithecus afarensis: New species of early hominid from East Africa.*"
Nature, Vol. 260, p. 293–297.

👉 Article original de la découverte et de la datation de Lucy.

2. Johanson, D. C., & Edey, M. A. (1981).

Lucy: The Beginnings of Humankind. New York: Simon & Schuster.

👉 Ouvrage de référence de Johanson, détaillant les fouilles et la datation.

3. Taieb, M. (1982).

Découverte de l'homme fossile : l'aventure de Lucy. Paris: Odile Jacob.

👉 Témoignage direct du géologue responsable des datations stratigraphiques.

4. Smithsonian Institution – Human Origins Program

🔗 <https://humanorigins.si.edu/evidence/fossils/fossil-hominins/lucy>

👉 Confirme la datation de Lucy à 3,2 millions d'années et les méthodes utilisées.

- Utilise la partie 1-3 de ce parcours pour expliquer cette erreur dans la

es volcaniques

Cet ouvrage n'existe pas. Voilà les résultats de recherche sur le site de l'éditeur Odile Jacob pour « Taieb ».

