

THEME 3- HISTOIRE ET MEMOIRES
ACTIVITE 7 : DEBAT AUTOUR DES TRIBUNAUX GACACA



Compétences travaillées :

Repérer des informations dans un corpus documentaire
Argumenter à l'écrit et à l'oral

Consigne : Retrouvez les avantages et les inconvénients des tribunaux gacaca.

Dossier documentaire issu du manuel Hachette p. 200 à 203

Arguments en faveur des tribunaux gacaca

Simplicité de la procédure qui permet que l'organisation soit aisée et le jugement rapide	Procès en plein air (1 p.100) « La mise en scène est minimaliste : des bancs, une table derrière laquelle s'assoient les juges » (2 p.100)
Les juges sont élus = c'est la société qui juge	
Condamnation d'une partie des exécutants du génocide : efficacité	« opérer un travail de justice » (2 p.200) 86% des près de 2 millions de prévenus ont été condamnés (4 p.201)
Ces procès ont permis d'avoir plus d'informations sur le déroulement du génocide, de faire éclater la vérité, ce qui a permis d'aider certaines victimes. Le fait que les procès soient en public, au sein des communautés villageoises, permet que les mensonges soient plus évités car le public peut intervenir.	« faire éclater la vérité sur le génocide » (2 p.200) « les juridictions gacaca ont toutefois permis aux rescapés d'avoir des informations qui ont rendu possible la localisation des corps de leurs proches [...] Les informations recueillies pendant les procès gacaca, ont même si elles étaient incomplètes, ont néanmoins facilité la reconstitution des événements et l'éclatement de la vérité à certains endroits » (6 p.203)
Ils ont permis une forme d'apaisement voire de réconciliation nationale	Public nombreux, y compris des enfants (1 et 2 p.200) « L'objectif affiché est de 'refaire société' [...] remettre à plat les relations sociales afin d'assurer la réconciliation » (2 p.200) « Cet accès aux informations a sensiblement apaisé les rescapés qui ont d'ailleurs accordé le pardon à ceux qui l'ont demandé avec sincérité. [...] Les liens sociaux se sont peu à peu renoués ». (6 p.203)
Le travail de mémoire et les commémorations ont été facilitées par ces procès	« Cet apaisement peut être considéré comme un élément majeur ayant ouvert la voie à l'amélioration des activités de commémoration. Au fur et à mesure que les gacaca progressaient, on a d'ailleurs constaté de plus en plus de participation aux cérémonies commémoratives. » (6 p.203)

Arguments en défaveur des tribunaux gacaca

Oralité : absence de preuves écrites, physiques	1 p.200
Non-respect des règles judiciaires fondamentales au détriment surtout des accusés qui ont peu de possibilité pour se défendre - Absence d'avocats - Juges non professionnels qui sont peu formés et juges et parties souvent = pas équitable	« collectes d'informations uniquement à charge, absence d'avocats et de juges professionnels, et plus généralement non-respect des règles juridiques fondamentales et du droit à un procès équitable » (2 p.200) 86% des accusés sont condamnés (4 p.201) Procès entre voisins : les juges ne sont-ils pas juges et parties ?
Peur de la part des victimes que les accusés soient peu ou pas punis	« Du côté des rescapés, il y a eu une crainte que les gacaca ne constituent, par la place accordée à l'aveu et aux réductions de peine, qu'une forme d'amnistie déguisée. » (2 p.200)
Au final, plutôt peines supérieures à ce que prévoient des tribunaux classiques	Comparaison des colonnes 2 et 3 dans le tableau 3 p.201
Organisation un peu traumatisante pour les victimes à nouveau confrontées aux bourreaux	Confrontation directe des accusés et des plaignants (1 p.200) « L'expérience des procès a par ailleurs pu être douloureuse et réactiver le traumatisme » (2 p.200)
Intervention possible du public = pression sur les juges, déstabilisation des témoins	

Les historiens ont par ailleurs dénoncé l'instrumentalisation de cette justice par le pouvoir rwandais dont le but était la réconciliation nationale, parfois au détriment de la vérité.