

# CRITIQUER UN DOCUMENT

... ou comment jouer à l'historien enquêteur ?



**IL NE FAUT JAMAIS DONNER SON AVIS PERSONNEL** sur l'auteur, ses opinions, le sujet traité...

**IL FAUT UTILISER SES CONNAISSANCES POUR SAVOIR** DANS QUELLE MESURE LE DOCUMENT DIT VRAI ET EST UNE SOURCE PERTINENTE POUR UNE ETUDE SCIENTIFIQUE ET ENSUITE LE COMPLETER ET LE NUANCER

**EST-CE QUE LE DOCUMENT SE TROMPE ?**

**Sans faire exprès : ERREUR**

- Dire pourquoi il se trompe
- Dire la réalité (en citant ses sources)

**Sciemment : VOLONTE DE MANIPULATION**

- Révéler cette intention et ses motivations (idéologie, ennemi...)
- Dire la réalité (en citant ses sources)

**DANS QUELLE MESURE LE DOCUMENT EST-IL UNE SOURCE INTERESSANTE ?**

**TOUT DOCUMENT EST SUBJECTIF**

= un document est toujours une œuvre humaine :

- ✓ Son auteur est marqué, qu'il en ait conscience ou non, par son âge, son sexe, sa catégorie sociale, sa culture, ses croyances religieuses, des idées politiques, etc.
- ✓ Le document est le résultat de choix : que dire ? comment le dire ?

→ Ne dites pas (forcément) que le document est subjectif, mais dites en quoi il l'est :

- Quels choix sont contestables ?
- Quelle autre vision de la situation pourrait-on avoir ?

Même si les documents sont + ou - subjectifs : Analyse scientifique ≠ Profession de foi politique

Se demander à qui et dans quel but le document est adressé

*Si vous rencontrez l'amour de votre vie ou que vous ratez un contrôle, vous ne le raconterez pas de la même façon à vos parents, vos amis, un journaliste, un prof, votre journal intime... de même, TOUT DOCUMENT A UN OBJECTIF ET UN DESTINATAIRE*

⇒ SON CONTENU COMME SA FORME SONT CHOISIS EN FONCTION DE CELA !

**UN DOCUMENT NE SUFFIT JAMAIS DANS UNE ETUDE SCIENTIFIQUE**

⇒ Il faut CROISER LES SOURCES

- ✓ pour avoir une vision plus complète (dans le temps, l'espace, les points de vue)
- ✓ pour vérifier si ce qui est dit est représentatif de toute la réalité

→ Ne dites pas (forcément) que le document ne suffit pas, mais dites quels documents complémentaires seraient intéressants ou apportez des connaissances pour le compléter et expliciter l'implicite.

A contrario, vous pouvez louer la pertinence du document, montrer que c'est une source rare, intéressante...

**LA PERTINENCE D'UN DOCUMENT PEUT ETRE AMOINDRIE PAR DES LIMITES MATERIELLES**

⇒ Document ancien, peu lisible, à la mauvaise échelle, sans couleurs, avec des coupes [...]

→ Signalez-le, mais cela constitue une critique « faible »